

# قراءة في الواقع السياسي الكويتي

يلاحظ المتتبع للواقع السياسي المحلي مدى التضارب والتضاد في مجموعة افكار المشاركين في مهمة صنع القرار، وقد نتج ذلك بسبب غياب تام للهيئات السياسية التي تشكل الفكر التنظيمي للجماعات والافراد. وقد لعبت الوفرة المالية في الماضي دوراً كبيراً في التخطية على غياب المؤسسات السياسية التنظيمية، عندما كان حل كل مشكلة يبدأ وينتهي بمجرد اتخاذ قرار مالي معين يستفيد منه افراد معينون، ويتم بعدها دفن المشكلة تحت غطاء سميك من الرماد، الذي عادة ما يعطي تحته ناراً تبقى مشتعلة طالما لم يتم وضع حل نهائي للمشكلة او المشاكل.

نطلب مقومات لعبه التوازنات من القوى السياسية النافذة الى ان تلجاً للكثير من الحلول التي اتسم الكثير منها بالسذاجة وذلك في سعيها للقهر والتغلب على خصومها، وكان ان استعانت في العقود الاخيرين من هذا القرن بالقوى الدينية الاصولية لضرب بقية القوى الأساسية في المجتمع.

الخطير في هذا الامر انه لا يمكن تشبيهه او اسقاطه على ما كان يجري عادة في باليز السياسة في الكثير من الديمقراطيات التقليدية، العربية القديمة منها او الغربية، حيث تقوم عادة القوى المنتفذة هناك بالاستعاة باليسار مثلاً لضرب قوى اليمين او العكس، بحيث تبقى اللعبة بين احزاب متقاربة الى حد بعيد من ناحية ما هو متاح لها من قوة سياسية او عدبية او مالية.

ما هو حاصل في الوضع المحلي يختلف عن تلك الوضيع الشائع والتقليدي العالمي في نقطتين مهمتين: الاولى تكمن في ان جهات اصحاب القرار اختارت الساحة كلياً من كافة الاطراف الفاعلة والضرورية لخلق التوازن في المجتمع وابتعدت على مجموعة واحدة وفرت لها كافة عوامل النجاح والتقدم واسبغت عليها شرعية واعطتها مميزات تحسّنها عليها كافة التنظيمات السياسية الموجودة على وجه الكرة الارضية، دون مبالغة، وقد ادى ذلك الى حدوث خلل واضح لا يمكن تجاهله للمتتبع للحركة السياسية. وتحمن النقطة الثانية في ان هذه التنظيمات الشرعية تتغطى بخطاء ديني من الصعب مواجهته بالاساليب السياسية التقليدية العادلة، ومحاربتها تتطلب توفر شرعية دينية تقتضيها الجهات السياسية الاخرى، ان وجدت، وقد ينتهي الامر بهذه التنظيمات الدينية، هذا اذا لم يتم ذلك اصلاً على ارض الواقع، بحيث تصل الى درجة من القوة يصعب بعدها، ان لم يكن من المستحيل، التغلب عليها في اي صراع سياسي مستقبلي، مما يعني خضوع المجتمع بكل فئاته واتجاهاته الدينية والعرقية والسياسية والمنهوية الى جماعة واحدة لا تؤمن اصلاً بحق الطرف الآخر في ابداء رأيه او السماح له بالتحرك والعمل ضد سياساتها، حيث انها تعتبر كافة هذه التحركات ضد الشرع السماوي الذي فسرته ليكون مناسباً لفكرة السياسي المترسم.

احمد الصراف.