

ما هي بشارة ياسيد بشارة!

لا أجيد التحدث أو الكتابة في السياسة المحلية، ولا يعني هذا بالطبع اجادتي الكتابة في غيرها، ولا أعلق عادة عن الأحداث المحلية أن لم أكن مطلعاً على الموضوع بما فيه الكفاية.

ما كتبه السيد عبدالله بشارة في «القبس» يوم السبت ١٩ يوليو أجبرني على الخروج عن عاداتي تلك وجعل ما تبقى من شعر أبيض في رأسي يتحول إلى اللون البنفسجي...

تعرفت على السيد بشارة في مكتبه بالرياض في الأيام الأولى من الغزو، وذلك أثناء قيامنا بتأسيس لجنة الاعاشة هناك، وتكررت لقاءاتنا في بهو فندق شيراتون الرياض. حجم مكتبه الخيالي الذي قتل جميع ما وضع فيه من أثاث في ملء ربيع مساحته وعلو منصبه السياسي وخبرته الدبلوماسية الطويلة وأحاديثه المنمقة والمطولة، لم تقنعني كلها، لسبب لم أعرف كنهه وقتها، في تقبله أو الاقتناع بوجهات نظره.

انتظرت سنوات طويلة لأعرف الجواب، ولبعثرتني بعض القراء على بطة الفهم الذي أعاني منه، فقد كشف ذلك المقال، وما سبق أن صرح به عن «تurf الديموقراطية»، ما كان خافياً طوال تلك الفترة.

يقول السيد بشارة في مقالته تلك، التي اطلق فيها وصف «القرية الأمية» على الكويت!!! أن هذه الدولة قد مرت مؤخرًا بأربع قضايا رافقتها سخونة سياسية وإعلامية. كانت الأولى إصرار فريق من المجلس على إصدار قانون يمنع الحفلات، حيث أشاد بمقالته تلك بالطريقة الحكيمة التي عملت بها الحكومة على إفشال ذلك القانون، لأنه كان ضد الموروث!!! ولا أدري حقيقة أين كانت تلك الحكمة والحكمة، ولماذا تقاعست عن محاربة كل ما هو ضد الموروث عندما أقر المجلس قانون منع الاختلاط، وبقيّة القوانين الأخرى التي كانت أيضاً ضد الموروث.

ويقول: إن القضية الثانية كانت تطويق الأحداث التي نتجت عن محاولة اغتيال النائب النيابي وما حاوله البعض من استغلال للحدث للحصول على نقاط سياسية، وفاز في تلك القضية «الحس الكويتي» الحريص على صحة الكويت!!! ولا أدري ماذا حدث لتلك «الحس الكويتي» الحريص عندما تم كشف كل تلك السرقات والتجاوزات والتي ظهرت على السطح قبل وبعد محاولة الاغتيال القذرة تلك...

ويستطرد في القول إن الحدث الثالث كان رسالة الوزير شرار، والتي تدخلت أيضاً فيها الإرادة الكويتية الحريصة على الوضع العام!!! ونسي السيد بشارة أو تناسى ما تسبب فيه تدخل تلك الإرادة الكويتية في سحب تلك الاستجابات من ترسيخ مفهوم «القبيلة»، وما أدى إليه ذلك من القبول بمبدأ عدم جواز استجواب أي من ممثلي الكتل القبلية الأعضاء في الحكومة دون موافقة بقية ممثلي تلك التكتلات في المجلس، وكان من الأفضل للكويت ولوحدتها الوطنية استمرار ذلك الاستجواب بصرف النظر عن نتيجته النهائية. وكانت القضية الرابعة والأخيرة التي ذكرها السيد بشارة موضوع استجواب

الوزير الروضان حيث خرج في تعليقه على تلك الفصية عن المألوف وربما على «الإرادة الكويتية» التي تكرر الفناء عليها في ذلك المقال، حيث وصف السيد بشارة الاستجواب بالغرابة توقفتاً وظروفاً وملابساً، وأنه جاء ركباً!! وغيباً في توقيته!!! سينا في أهدافه وخارجاً عن دائرة القبول الشعبي خالياً من الحساسية!!! غير عابىء بسمعة الكويت!!! ولا أدري كيف أعلق على كل تلك الأوصاف والشتائم التي جمعها في مقالته تلك وكيف يصدر هذا الكلام من من قضى كل تلك السنوات يحاول أن يكون دبلوماسياً مع الجميع!!! وما علاقة الاستجواب بسمعة الكويت.

إن سقوط الاستجواب كان شهادة على سقوط الكثيرين منا، أما الحديث عن إيمان الأغلبية في المجلس بالحفاظ على سلامة الكويت فهو كلام، مأخوذ خيره، ولا أدري كيف تمكن السيد بشارة من معرفة أن ذلك الاستجواب كان «خارج دائرة القبول الشعبي»!!! نعود لعنوان مقالة السيد بشارة والذي وصف فيها الكويت «بالقرية الأمية» وليسمح لنا أن نختلف هنا أيضاً، فالكويت دولة مثل أية دولة حديثة أخرى ولا يمكن أن يصفها بتلك الصفة إلا غير مستوعب للأوضاع، ولا نود أن ننكر صفات أخرى. وكل ما يقال عن خصوصيتها وحساسية وضعها الأمني هو كلام عبث يراد به تحقيق أغراض معينة أو عدم اتخاذ إجراء معين. فالقرية الأمية تعرضت لغزو بشع من عدو خارجي، والقرية الأمية تعرضت لغزو بشع من عدو داخلي نهب أموالها وعاث فيها فساداً، وتعرضت القرية الأمية مؤخراً لمحاولة اغتيال أحد أصحاب الضمائر الحية فيها والذي تمثل في محاولة «قتل» النائب عبدالله النيابي والسيدة حرمه، وليس «تعزيزهم» كما صرح أحد سكان تلك القرية الأمية، وبعد كل ذلك يأتي السيد بشارة ليحرق البخور ليس حياً في رائحته بل ليحاول أن يعمي به عيون الآخرين لئلا يروا الحقائق، وليخدرنا بكلام بعيد عن الواقع يدافع به عمن لا يريد دفاعه، ولينبر به ما لا يحتاج إلى تبرير.

أحمد الصراف