

سلاطين بني عثمان

●● ان الترويج لقيام دولة خلافة عثمانية تنضوي الدول الاسلامية تحت مظളتها هو من باب الوهم الحال. فلماذا الاصرار على ان تكون ملكين اكثرا من الملك؟ ●●

.. يتميز العقل العربي والمسلم، من الناحية العلمية، بضعف قدرة الاستيعاب لديه لحقائق الواقع الاجتماعي المخصوص وذلك تحت تأثير الطوباويية المحلاقة . حتى يومنا هذا . في سماء الامان والشعارات والاوہام السياسية التي تؤدي الى عكس المأمول منها ..»

(د). محمد جابر الانصاري.

●●●

تذكرة هذا الكلام الذي قرأتة منذ ايام الدكتور الانصاري وانا اطالع ما كتبه احد نواب التزمت في مجلس الامة عن «اسود البسفور»، والذي قال فيه مجموعة من المداخن والصفات الحميدة والثقافي على الدولة العثمانية وسلاطينها.

قلة هي تلك الانظمة او الدول التي حازت كل ذلك الكم الهائل من الشتاائم والسباب واللعنة من الشعوب والحكومات المجاورة لها ومن الشعوب والحكومات التي كانت خاضعة لسيطرتها ومن الشعوب التركية نفسها التي تهدت الصعداء، الا قلة كانت مستفيدة من الوضع السابق، من زوال الحكم السلطاني المتغلب والمستبد وانتهاء سيطرة آل عثمان اللامسلاطين لا يزيد عن سنتين من تاريخ انتهاء العثمانيين من العرش، بل ان الفكرة كما يريدها الجماعة الان لم تكن موجودة اصلاً فمشروع الدولة العثمانية ودولة الخلافة فيها لم يكن في مصلحته اكثرا من تسديد للعنصر التركي على غيره من العناصر التي شاء سوء حظها وقوعها تحت سيطرتهم، ولم تكن عزة الاسلام هدف تلك الدولة الاوحد اصلاً، فلماذا نصر على ان تكون ملكين اكثرا من الملك نفسه؟

وبعدها مجموعة من الحكومات والامبراطوريات العسكرية وتعاهست مع غيرها فكانت للهولنديين امبراطوريتهم الصغيرة تارة وللبرتغاليين وقتهم ليصبحوا قوة ولللانجليز والبريطانيين مستعمراتهم وأساطيلهم البحرية؛ ثم بترت، في خضم ذلك، الامبراطوريتان الفرنسية والانكليزية حيث توسعتا بصورة أصبحت الشمس لا تغيب عن مستعمراتهما لاساعها وشمولها لكل بقعة على الارض تقريباً.

من محصلة كل ذلك لم يشهد التاريخ على اطلاقه بروز اي من تلك القوى مرة اخرى بعد انهيارها والاستثناء الوحيد كان مع الامان حيث تمكنا لاكثر من مرة ولاكثر من سبب من خلق الله عسکرية عدوانية تم تحطيمها في كل مرة!!! وعليه فان ما يقول به او ما يدعو اليه هذا النائب او ذلك الطرف من الدعاية الموجة لقيام دولة خلافة عثمانية تنضوي تحت مظلتها كافة الدول الاسلامية لتصبح قوة عسکرية مهابة . تعيد للإسلام قوته وعزته، هو من باب الاحلام غير القابلة للتحقق، ليس فقط بسبب عدم عملية الفكرة للعديد من الاسباب، بل لأن الفكرة كما يريدها الجماعة الان لم تكن موجودة اصلاً فمشروع الدولة العثمانية ودولة الخلافة فيها لم يكن في مصلحته اكثرا من تسديد للعنصر التركي على غيره من العناصر التي شاء سوء حظها وقوعها تحت سيطرتهم، ولم تكن عزة الاسلام هدف تلك الدولة الاوحد اصلاً، فلماذا نصر على ان تكون ملكين اكثرا من الملك نفسه؟

احمد الصراف

اما ان يأتي هذا النائب المستكتب ويتحسر على زوال الامبراطورية العثمانية ويستشهد بصلاحها بمجموعة من ابيات الشعر التي قيلت في مدح سلاطين بني عثمان فان في ذلك مذهب السخف حيث ان ما كتب عن فساد وتخلف وظلم وقسوة تلك الدولة وزعماها يعادل الاف المرات ما كتب عنهم من مدح .
باسقطراط سريع لوقائع التاريخ واحداته نجد ان البداية كانت مع الفرس في تشكيل اول قوة عسکرية استعمارية في العالم، وتم تحطيم تلك الامبراطورية والقضاء عليها على يد القوات الھلینینیة الیونانیة بقيادة الالکسندر (الاسکندر) ثم ورثت الامبراطورية الرومانیة الارض وما عليها وحكمتها مدة طويلة وظهرت بعدها الدولة الاسلامیة حيث توالت حروبها وتتوسعتها الاستعمارية والتي سمعت بالفتحات، التي انتهت على يد العثمانيين، وظهرت قبل هذه